
Nr. 21/VIII-3/2025

25.02.2025

COMUNICAT DE PRESĂ

Compartimentul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

La data de 25.02.2025, procurorul a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul A.M., pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj judiciar în formă continuată (trei acte materiale), prevăzută de art. 279 alin. 2 și 4 C.pen. raportat la art. 207 alin. 1 și 3 C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen. și ale art. 41 alin. 1 C.pen., precum și a infracțiunii de ultraj judiciar, prevăzută de art. 279 alin. 2 și 4 C.pen. raportat la art. 207 alin. 1 și 3 C.pen., cu aplicarea art. 41 alin. 1 C.pen., ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 și 2 C.pen., precum și față de inculpata B.R.D., pentru săvârșirea infracțiunii de ultraj judiciar în formă continuată (două acte materiale), prevăzută de art. 279 alin. 2 și 4 C.pen. raportat la art. 207 alin. 1 și 3 C.pen., cu aplicarea art. 35 alin. 1 C.pen.

În urma coroborării mijloacelor de probă administrate în cauză a rezultat că *în baza aceleiași rezoluții infracționale, la data de 18.02.2025 și la data de 21.02.2025, inculpatul A.M. a constrâns moral persoana vătămată M.A.D., avocat, prin intermediul a trei apeluri vocale, în scop de intimidare, în legătură cu exercitarea profesiei, în scopul dobândirii în mod injust a unui folos patrimonial, să îi restituie suma de bani achitată cu titlu de primă tranșă a onorariului, iar în caz contrar, va incendia autoturismul acesteia sau al persoanei vătămate C.A. sau „o va sparge cu bătaia”, aspecte de natură să producă persoanei vătămate o stare de temere. De asemenea, prin aceeași acțiune din data de 18.02.2025, inculpatul A.M. a constrâns moral și persoana vătămată C.A., avocat colaborat al lui M.A.D., întrucât a urmărit și a prevăzut că afirmațiile sale vor ajunge și în atenția acesteia din urmă, aspecte de natură să producă o stare de temere.*

Cu privire la inculpata B.R.D. a fost reținut că *în baza aceleiași rezoluții infracționale, la data de 18.02.2025 și la data de 19.02.2025, a constrâns moral persoana vătămată M.A.D.,*

avocat, prin intermediul a unui apel vocal și a unor mesaje vocale, în scop de intimidare, în legătură cu exercitarea profesiei, în scopul dobândirii în mod injust a unui folos patrimonial, să îi restituie suma de bani achitată cu titlu de primă tranșă a onorariului, iar în caz contrar, „o să le strice cariera [...] o să vină la birou și o să își dea foc [...]”, aspecte de natură să producă persoanei vătămate o stare de temere.

La data de 24.02.2025, procurorul a dispus luarea măsurii preventive a reținerii față de cei doi inculpați, pentru o durată de 24 de ore.

De asemenea, la data de 25.02.2025, procurorul a propus luarea măsurii arestului preventiv față de inculpatul A.M., precum și luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpata B.R.D., pentru o perioadă de 30 de zile.

Toate activitățile în cauză au fost efectuate cu sprijinul D.G.P.M.B. – Serviciul Grupuri Infraționale Violente, care au fost delegate de procuror în acest sens.

Precizăm că punerea în mișcare a acțiunii penale este o etapă a procesului penal reglementată de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate în nicio situație să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.